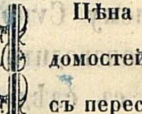
ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16 го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи, въ квартирѣ Ректора.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 Марта. № 5. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода.

Отъ 23 Декабря 1872 года за № 50. *По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. Объ увеличеніи пенсіоннаго кредита Духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали предложеніе Господина Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 9960, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сvнода объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епар-

хіальнаго вѣдомства и не встрѣтивъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изложенныхъ въ семъ представленіи предположеній, мнѣніемъ положилъ: 1) для увеличенія кредита (въ 317.711 р. 60¾ к.), опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, предоставить Святѣйшему Сѵноду, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, производить двухпроцентный вычетъ на означенный предметъ съ слѣдующихъ суммъ: а) съ содержанія причтовъ церквей, перечисленныхъ изъ удѣльнаго въ епархіальное вѣдомство въ епархіяхъ: Архангельской, Вятской, Костромской, Пермской и Симбирской; б) съ содержанія причтовъ церквей, бывшихъ Южныхъ поселеній, перечисленныхъ изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство, въ епархіяхъ: Екатеринославской, Харьковской и Херсонской; в) съ содержанія причта при Ижевскомъ оружейномъ заводѣ; г) съ добавочнаго содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ: Кіевскаго, Волынскаго и Подольскаго и 2) увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному 4.244 р. 45 к., составляющихъ 2% вычетъ, производящійся съ назначенныхъ на воспособленіе и содержаніе лицамъ епархіальнаго вѣдомства слѣдующихъ суммъ: а) на воспособленіе православному духовенству въ сѣверо-западныхъ епархіяхъ на счетъ поземельнаго сбора, взамѣнъ натуральныхъ повинностей прихожанъ; б) на содержаніе причта Якутскаго каѳедральнаго собора; в) на добавочное содержаніе причта Московскаго Большаго Успенскаго собора; г) на содержаніе причтовъ: въ м. Ювенцѣ, Минской епархіи, и въ посадѣ Кибартахъ, Сувалкской губерніи; д) на содержаніе

духовенства въ селеніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ Новгородскаго и Старорусскаго уѣздовъ и е) на содержаніе причта Туркестанскаго каѳедральнаго собора и трехъ причтовъ въ инородческихъ селеніяхъ Уфимской епархіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО вышеизложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ въ 22 день Августа 1872 г. и повелѣлъ исполнить. Приказали: О таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія циркулярнымъ указомъ.

От 23 Декабря 1872 года за № 51. *О лицахъ духовнаго сана, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст. по статуту сего ордена.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушали предложеніе Господина Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Ноября сего года № 4153, съ приложеніемъ копіи съ Высочайшаго повелѣнія 31-го Октября 1872 года объ исполненіи послѣдовавшаго въ Госсударственномъ Совѣтѣ мнѣнія о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св.

Анны 3-й ст., и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ означеннаго Присутствія, мнѣніемъ положилъ: пунктъ 20, ст. 581 Учр. Орд (Св. Зак. Т. I), въ коей указываются лица, имѣющія право на полученіе третьей степени ордена Св. Анны, изложить слѣдующимъ образомъ: п. 20. «Протоіерей или священникъ, исправляющій съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ съ ряду одну и ту же должность благочиннаго или члена Духовной Консисторіи, Духовнаго Правленія, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Правленія Семинаріи или духовнаго училища отъ епархіальнаго вѣдомства». Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. дать знать циркулярно печатными по Духовному Вѣдомству указами.

Отъ 26 Января 1873 года за № 6. *По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству, изъ мѣстъ служенія ихъ отцовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенную Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4255, копію съ Высочайше утвержденнаго въ 7-й день Ноября

прошлаго года мнѣнія Государственнаго Совѣта о выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства о выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ упомянутаго Присутствія, мнѣніемъ постановилъ: «Дѣтямъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства, имѣющимъ по дѣйствующимъ законамъ Высочайше утвержд. мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 Мая 1869 и 15 Марта 1871 г.) право на потомственное или личное почетное гражданство, выдаются свидѣтельства о принадлежности ихъ къ сему званію изъ подлежащихъ, по мѣсту служенія отцовъ, Духовныхъ Консисторій, по опредѣленіямъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Сіи свидѣтельства пишутся, по примѣненію къ приложеннымъ къ ст. 576 и 578 зак. о сост. (ст. IX по прод. 1868 года) формамъ, на гербовой бумагѣ цѣною въ одинъ рубль, и выдаются безъ всякой другой за оныя платы.» Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по Духовному вѣдомству указами.

II.

(*) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія духовныхъ Семинарій, что допущенная, опредѣленіемъ $\frac{\text{10 Ноября}}{\text{1 Декабря}}$ 1872 г., къ употребленію въ дух. Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для воспитанниковъ при изученіи Литургики, книга, подъ заглавіемъ: „Литургика, или наука о богослуженіи" Священника Петрова, можетъ быть пріобрѣтаема, изъ Хозяйственнаго Управленія, за наличныя деньги, по *пятьдесятъ три коп.* за экземпляръ.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ, отъ 3 Февраля 1873 года за № 1635, препровождена нижеслѣдующая *вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Пензенской Епархіи, на 1873 годъ:*

Статьи расходной смѣты	НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ	Назначено на 1873 г. Постоянныхъ. руб.	к.	Временныхъ и экстраординарныхъ. руб.	к.	СРОКИ ВЫДАЧЪ.
	По Пензенской губерніи. §3					
1	Содержаніе духовной консисторіи —	11046	67	—	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, столовыя впередъ за мѣсяцъ (ст. 1039 и 1049 III т.); остальные расходы по третямъ года.

(*) Духовн. Бесѣд.

	§4.					
1	Содержвніе архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ:					
1	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1.500	—	—	—	Въ началѣ
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома « «	6.351	—	—	—	
	§5.					
1	Содержаніе мужскихъ монастырей:					каждаго
	Нижнеломовскаго Богородице Казанскаго «	1.191	95	—	—	
	Саранскаго Петропавловскаго « «	668	58	—	—	
	Преображенскаго «	712	8	—	—	
3	Женскихъ монастырей					полугодія.
	Пензенскаго Троицкаго	338	11	—	—	
4	Въ замѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій: Монастырю Спасо-Преображенскому « « «	—	-	100	—	Въ началѣ полугодія.
	§6.					
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства	97.593	1	—	—	По истеченіи полугодія.

	§7.					
2	Постройки и починки	—	-	—	—	
	§8.					
	Улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній.					По мѣрѣ надобности
1	На содержаніе лицъ Управленія, учащихъ и пр. расходы поименованные въ сей статьѣ смѣты.	—	—	—	—	
	§9.					
1	На выдачу пособій новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ « «	330	—	—	—	По мѣрѣ
3	Прогоны и путевыя издержки « « «	300	-	—	-	надобности
	Итого « «	120031	70	100	—	
		120.131 р. 70 к.				

III.

Свѣдѣнія по Пензенской епархіи.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ села Новой Нявки, Нижеломовскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 рублей на устройство каменной ограды вокругъ церкви того села.

Отъ Правленія Нижеломовскаго духовнаго училища.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Должность преподавателя при Нижеломовскомъ духовномъ Училищѣ по предметамъ Священной Исторіи, Катихизиса, Церковнаго Устава и Чистописанія состоитъ вакантною: Почему желающіе занять означенную должность благоволятъ явится въ Правленіе Нижеломовскаго духовнаго училища къ 18 Апрѣля сего 1873 года, съ надлежащими документами, для испытаній посредствомъ пробныхъ уроковъ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ (*)

изъ отчета по учебно-воспитательной части Пензенской духовной Семинаріи за $18^{70}/_{71}$ учебный годъ, составленнаго Ректоромъ Пензенской Семинаріи.

(*Продолженіе.*)

Состояніе Семинаріи по воспитательной части:

а., Общія свѣдѣнія о состояніи воспитательной части въ Семинаріи.

Заботясь объ умственномъ образованіи воспитанниковъ Правленіе Семинаріи прилагало попеченіе, и объ ихъ нравственно религіозномъ воспитаніи, принимая въ семъ отношеніи какъ общія, такъ и частныя мѣры. Повѣряя дѣятельность въ семъ отношеніи руководителей составленными для сей цѣли инструкціями и правилами поведенія учениковъ, Правленіе Семинаріи въ теченіе отчетнаго учебнаго года каждомѣсячно разсматривало вѣдомости о поведеніи учениковъ, представляемыя, Инспекторомъ Семинаріи, на основаніи § 50 Устава, и въ концѣ учебнаго года общую вѣдомость. При оцѣнкѣ поведенія воспитанниковъ Правленіе Семинаріи обращало вниманіе на точное исполненіе первыми ученическихъ обязанностей (какъ относительно занятія учебными предметами, такъ и вообще по

(*) См. П. Е. В. №№ 1, 2, 3 и 4.

отношенію къ порядку Семинарской жизни), соображаясь при семъ въ своихъ заключеніяхъ о поведеніи воспитанниковъ съ личными условіями нравств. развитія каждаго изъ нихъ. Въ началѣ же учебнаго года правила поведенія учениковъ были сообщены Инспекторомъ ученикамъ; при чемъ объяснялось ихъ значеніе для воспитанниковъ и требовалось, чтобы каждый воспитанникъ непремѣнно имѣлъ при себѣ эти правила.

Согласно съ § 1 38 Устава Педагогич Собраніемъ употребляемы были слѣдующія отмѣтки для обозначенія поведенія учениковъ „отлично" „(=5), „очень хорошо" (=4) и „хорошо" (=3).—Первымъ балломъ обозначалось поведеніе тѣхъ воспитанниковъ, которые при добромъ направленіи нравственнаго характера постоянно отличались сознательно точнымъ исполненіемъ ученическихъ обязанностей; вторый баллъ ставился противъ тѣхъ воспитанниковъ которые, сохраняя благоправіе, только временно впадали въ извинительные проступки и по вразумленіи исправлялись. Баллъ—3 примѣнялся къ тѣмъ ученикамъ, которые или допускали значительные проступки, имѣющіе болѣе оли менѣе вредное вліяніе на другихъ, или бывъ не достаточно внимательными къ мѣрамъ вразумленія и взысканія, тѣмъ не менѣе по способности къ продолженію ученія могли быть терпимы въ Семинаріи и подавали надежду на исправленіе въ послѣдствіи.—Для поощренія учениковъ къ болѣе усерднымъ занятіямъ и лучшему поведенію, и въ отчетномъ какъ и предшествовавшемъ году, Инспекторъ съ своимъ Помощникомъ, послѣ каждаго полугодія, извѣщалъ родителей или опекуновъ воспитанниковъ объ успѣхахъ и поведеніи послѣднихъ, а иногда и

о взысканіяхъ, какимъ кто подвергался за проступки более важные, отмѣчая для сего баллы какъ по успѣхамъ такъ и поведенію учениковъ въ таблицахъ, находящихся при билетахъ, выдаваемыхъ ученикамъ на время отпуска въ каникулярное время; — воспитанникамъ при семъ вмѣнялось въ обязанность по возвращеніи въ Семинарію изъ отпуска, доставлять Инспектору таковыя таблицы обратно съ подписью своихъ родителей или опекуновъ. — Кромѣ сего, и всѣми вообще Членами Педагогической корпораціи въ ихъ личныхъ объясненіяхъ съ вопитанниками неоставлялись безъ замѣчаній какія либо недостатки воспитанниковъ, если таковые усматривались въ послѣднихъ. — Ближайшими руководителями въ дѣлѣ воспитанія были Инспекторъ и его Помощникъ, которые имѣли бдительный надзоръ за воспитанниками, присутствуя при каждодневныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, а также при воскресномъ и праздничномъ Богослуженіяхъ (въ Семинарской Церкви), при столѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ и во время приготовленія уроковъ; для сего по отношенію къ ученикамъ живущимъ на частныхъ квартирахъ, — послѣднія посѣщались, сколько можно, часто Помощникомъ Инспекторомъ; а по временамъ и Ректоромъ Семинаріи — Въ наблюденіи за тишиною въ классѣ во время самыхъ уроковъ, согласно съ § 65 Устава, принимали участіе всѣ преподаватели, дѣлая свои замѣчанія объ ученикахъ, какимъ либо образомъ нарушающихъ спокойствіе класса, въ заведенной на сей предметъ штрафной книгѣ. — Кромѣ сего ученики небывшіе на урокахъ отмѣчались наставниками въ книгѣ классныхъ занятій", — соотвѣтственно каковымъ отмѣткамъ Инспекторъ принималъ предостав-

ленныя ему мѣры къ исправленію оказавшихся не исправными. Для большей точности въ наблюденіи за посѣщеніемъ учениками классовъ съ начала $18^{71}/_{72}$ учебнаго года заведены были классныя книги, кои вручались дежурнымъ по очереди ученикамъ съ вмѣненіемъ въ обязанность послѣднимъ вносить въ книги имена и фамиліи отсутствующихъ на урокахъ учениковъ.

б., Проступки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніи и мѣры, употребленныя для взысканія и для предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

Въ истекшемъ учебномъ $18^{70}/_{71}$ году ученики Пенз. Семинаріи вообще вели себя очень хорошо. Изъ 298 по общей вѣдомости о поведеніи учениковъ балломъ 5 по поведенію отмѣчено—271 и балломъ 4—27 человѣкъ.

Въ теченіе года изъ числа учениковъ Семинаріи 3 были замѣчены въ нетрезвости, изъ нихъ двое были немедленно исключены изъ Семинаріи, а третьему Правленіе Семинаріи, принимая во вниманіе заявленіе И. д. Инспектора о томъ, что ученикъ сей замѣченъ въ нетрезвомъ видѣ только въ первый разъ, опредѣлило: ,,сдѣлать выговоръ въ присутствіи товарищей, понизить баллъ по поведенію на единицу и о допущенномъ проступкѣ сообщить чрезъ Канцелярію Правленія родителю сего ученика —Одинъ изъ учениковъ былъ замѣченъ въ грубомъ обращеніи съ товарищами, за что Правленіемъ опредѣлено: сдѣлать ученику строгій выговоръ въ классѣ со внушеніемъ, что если еще

будетъ допущенъ подобный проступокъ; то будетъ исключенъ изъ Семинаріи; о поступкѣ сего ученика сообщить чрезъ Канцелярію его родителю." (*) Кромѣ указанныхъ случаевъ, другихъ важныхъ проступковъ въ поведеніи учениковъ небыло замѣчено. — Болѣе общимъ недостаткомъ въ поведеніи нѣкоторыхъ воспитанниковъ было замѣчено опущеніе классовъ и богослуженія (впрочемъ весьма немного случаевъ) учениками по лѣности, а также не исправный сборъ въ Семинарію послѣ отпусковъ на каникулярное время. Для взысканія съ неисправныхъ и исправленія ихъ, кромѣ мѣръ, предоставленныхъ благоразумію Инспектора и опредѣленныхъ инструкціею для его дѣятельности, Правленіе и съ своей стороны дѣлало замѣчаніе ученикамъ неисправнымъ со внушеніемъ, что отмѣтки объ ихъ успѣхахъ и поведеніи Правленіе будетъ имѣть въ виду при составленіи разрядныхъ списковъ учениковъ. Кромѣ сего Правленіемъ Семинаріи, какъ и въ предшествующемъ году, было постановлено правиломъ: ученикамъ, опускавшимъ уроки по лѣности уменьшать баллъ по поведенію (по мѣсячной вѣдомости) на единицу. — О неисправности нѣкоторыхъ учениковъ немедленно сообщалось чрезъ Канцелярію Правленія свѣдѣнія ихъ родителямъ. — Иные изъ неисправныхъ учениковъ были низводимы Правленіемъ съ высшихъ окладовъ денежнаго пособія на низшіе. — Также Правленіе вмѣняло въ обязанность помощнику Инспектора немедленно справляться о томъ или дру-

(*) Послѣдніе 2 ученика послѣ употребленныхъ мѣръ взысканія подобныхъ проступковъ болѣе недопускали.

гомъ ученикѣ, не пришедшемъ въ классъ, на квартирѣ занимаемой послѣднимъ и о добытыхъ свѣдѣніяхъ сообщить Инспектору для зависящихъ съ его стороны мѣръ ко взысканію съ неисправныхъ и исправленію ихъ.—Равнымъ образомъ, съ опредѣленіемъ при Семинаріи штатнаго врача, который каждодневно въ учебное время посѣщалъ учениковъ въ Семинарскихъ зданіяхъ и съ полнымъ усердіемъ и вниманіемъ слѣдилъ за состояніемъ здоровья воспитанниковъ,—прекращены были поводы къ уклоненію учениковъ отъ посѣщенія уроковъ подъ предлогомъ болѣзни.—Благодаря такимъ педагогическимъ предупреждающимъ мѣрамъ, а вмѣстѣ бдительному и усердному надзору Инспекціи, случаи опущенія классовъ со стороны учениковъ были не многочисленны и значительно сократились въ сравнении съ предшествующимъ отчетному годомъ.—Изыскивая мѣры къ болѣе исправному сбору учениковъ въ Семинарію изъ отпусковъ на каникулярное время, Правленіе Семинаріи въ Педагогическомъ Собраніи 15 Января 1871 года, признало необходимымъ: а., поручить Инспекціи по истеченіи срока отпусковъ, независимо отъ предъявленія учениками билетовъ, въ теченіе первыхъ же двухъ дней осматривать всѣ квартиры учениковъ и отбирать точныя свѣдѣнія о всѣхъ ученикахъ какъ явившихся такъ и неявившихся изъ отпуска; б., о неявившихся чрезъ 5 дней по окончаніи срока отпуска доносить Ректору Семинаріи или чрезъ Ректора Правленію для зависящихъ распоряженій относительно собранія свѣдѣній о причинѣ неявки; в., чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ а., пригласить какъ родителей такъ и родственниковъ отмѣчать въ билетахъ, выдаваемыхъ ученикамъ,

время отправленія послѣднихъ изъ дома родителей или родственниковъ въ Семинарію; б., въ случаѣ невозможности по какой либо причинѣ явиться ученику въ Семинарію въ срокъ изъ отпуска просить родителей или родственниковъ въ возможно-непродолжительномъ времени увѣдомлять Семинарское Правленіе о причинѣ неявки въ Семинарію уволенныхъ въ ихъ домы учениковъ Семинаріи.

Редакторъ Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сvмеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 г. Марта 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Свящ. Василій Розовъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 МАРТА, 1873 года.

СЛОВО (*)
ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ ПРИ ПРАЗДНОВАНІИ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Силою Божіею соблюдаеми есте чрезъ вѣру, во спасеніе. (1 Петр. I 5).

Сугубое торжество праздновать собрались мы днесь, Россіане, — торжество православія исповѣ-

(*) Произнесено въ Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, 25 Февраля 1873 г.

дуемой нами св. вѣры Христовой и утверждаемое на св. Православной вѣрѣ торжество того дня, въ который явлено намъ оправданіе Промысла о насъ Божія, еже царствовати надъ нами Благовѣрному и Христолюбивому Государю нашему Императору Александру Николаевичу.

Ревнители православія, послушные Церкви, взираютъ на торжество Православія, какъ на торжество поучительное, необходимое и спасительное, и находятъ благовременнымъ въ день православія праздновать восшествіе на престолъ Православнаго Самодержца нашего. Но тѣ, которые послушаніемъ Церкви не ограничиваютъ свободы мудрствовать по своему усмотрѣнію, смотрятъ на церковное торжество Православія и на присоединеніе къ оному отечественнаго торжества восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ. Ихъ неприятнымъ образомъ поражаютъ нѣкоторыя строгія осужденія, провозглашаемыя среди Церкви; и они спрашиваютъ: довольно ли сообразно сіе съ кротостію и человѣколюбіемъ, свойственными христіанству и современно ли возглашать отлученіе отъ Церкви лицъ, которые отдѣлены отъ насъ цѣлыми вѣками?

Въ сихъ недоумѣніяхъ усматривается первѣе всего смѣшеніе понятія о власти суда церковнаго съ понятіемъ о воспоминаніи того или другаго собы-

тія изъ жизни церкви. Правда, установленіе Вселенскою церковію торжества православія въ IX в. по Р. Хр., — когда ересь иконоборческая, а съ нею и всѣ прочія ереси, торжественно были отвергнуты церковію и все постановленное на Св. семи Вселенскихъ соборахъ было утверждено, — есть историческое событіе и принадлежитъ времени: но мысль сего установленія — мысль о власти суда Церкви не измѣняема до скончанія вѣка; и эту — то мысль Св отцы опредѣлили торжественно изрекать для напоминанія чадамъ Церкви. Правда и то, что жестоко есть слово: „*анаѳема*;" но если мы каждую недѣлю въ Богослуженіи слышимъ изреченіе Псалмопѣвца: *прокляти уклоняющіися отъ заповѣдей Твоихъ* (Псал. 118. 21), или читаемъ въ посланіи къ Галатамъ изреченіе Св. Ап. Павла: *аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріясте, анаѳема да будетъ* (Гал. 1. 9): то думаемъ ли за сіе строгое сужденіе обвинять Богодухновенныхъ — Псалмопѣвца и Апостола въ недостаткѣ человѣколюбія и кротости? Если же не льзя не признать, что Пророкъ и Апостолъ произнесли строгія сужденія согласно съ дарованною имъ отъ Бога премудростію; то должно признать, что и нынѣ Св. Церковь тѣже сужденія произноситъ согласно съ тою же премудростію, или лучше, на основаніи изреченій Ѵпостасной Премудрости. Надобно правильно понять намѣреніе премудрости, и тогда не будетъ казаться страннымъ дѣло ея.

Когда законодатель за тяжкое преступленіе полагаетъ въ законѣ и провозглашаетъ тяжкое наказаніе: скажете ли, что въ сей строгости не достаетъ человѣколюбія? Напротивъ, есть человѣколюбіе въ самой строгости: строгое наказаніе полагается, во первыхъ для того, чтобы по возможности пресѣчь преступнику пути къ новымъ преступленіямъ, и слѣдовательно сберечь отъ него добрыхъ людей; во вторыхъ, для того, чтобы людей, которые не тверды въ добродѣтели, и могутъ искушеніемъ быть увлечены къ преступленію, поддержать на добромъ пути страхомъ строгаго наказанія.

Подобно сему надлежитъ разсуждать о дѣйствіи Церкви, которое кажется усиленно строгимъ. Среди вѣрныхъ чадъ своихъ она встрѣтила людей, которые, по выраженію Апостола, *отъ насъ изыдоша но не бѣша отъ насъ* (1. Іоан. II. 19) которые *вносятъ ереси погибели, искупльшаго ихъ Владыки отметающеся* (2. Петр. II. 1). Что было дѣлать иначе, какъ развѣ отсѣчь зараженные и заражающіе члены отъ здраваго тѣла и сдѣлать сіе такъ открыто, чтобы и зараженные злымъ ученіемъ удобно могли увидѣть свою погибель, и прибѣгнуть къ всецѣлебному врачеству покаянія, и здравые въ вѣрѣ несомнѣнно знали, кого и чего должно имъ остерегаться блительно. И сіе, какъ и все вообще, дѣлаетъ Св. Церковь не по своемыслію: но по заповѣди законодавца Христа; *аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѳ XVIII. 17),

т. е. да будетъ чуждъ Христовой Церкви, а слѣдовательно и сущей съ нею благодати. На семъ основаніи церковь не только можетъ, но и должна отлучать отъ себя людей, *преслушныхъ* не только ей, но и Самому Богу, вь Св. Писаніи глаголющему. И поелику законъ дотолѣ не теряетъ силы своей, доколѣ не отмѣняется самимъ законодателемъ; то и Церковь всегда обладаетъ закономъ суда, который законодатель Богъ обѣтовалъ не отмѣнять, поставивъ *завѣтъ вѣчный*, а слѣдовательно не измѣняемый во времени. О семъ — то каждогодно и напоминаетъ Св. Церковь своимъ чадамъ въ торжественномъ произнесеніи суда своего.

Скажутъ ли, за чѣмъ и доселѣ торжественно произносится отлученіе на тѣхъ лицъ, кои уже давно перестали существовать на землѣ? Правда, теперь нѣтъ въ живыхъ и недѣйствуютъ ни Арій, ни Македоній, ни Несторій; нѣтъ ни Льва Исаврянина, ни Копронима.....; но развѣ не живутъ доселѣ изчадія сихъ ересеначальниковъ и иконоборцевъ? А кощунственное обращеніе со святынею; а нарушеніе постановленій Св. Церкви; а вторгающаяся новая повелительница — мода — ,,или совсѣмъ удалять изъ христіанскихъ жилищъ Св. иконы, или поставлять оныя на невидномъ мѣстѣ.“ скажите, не суть ли это изчадія древнихъ Аріевъ, Македоніевъ, Копронимовъ, — изчадія противящаяся божественному откровенію? И хотя теперь существуютъ только послѣдствія грѣховъ; тѣмъ не менѣе

небезотвѣственны предъ судомъ правды и виновники ихъ; ибо вмѣненіе за грѣхъ не ограничивается прошедшимъ и настоящимъ; но простирается и на будущее: нераскаянный во грѣхѣ виновникъ грѣха отвѣчаетъ не только за содѣянный имъ грѣхъ; но и за всѣ послѣдствія своего грѣха. Притомъ, съ одной стороны, сей судъ православія не карательный, а только обличительный и предохранительный; съ другой стороны въ семъ торжественномъ судѣ православія есть и пріятная и утѣшительная сторона. Исполняя тяжкій долгъ, Православная Церковь не преминула послѣдовать при семъ примѣру, показанному Самимъ Богомъ въ Церкви Ветхозавѣтной, нетолько произносить всенародно клятву на горѣ Гевалъ, но и давать благословеніе на горѣ Гаризинъ (Второз. XI. 29). Такъ при торжествѣ Православія Св. Церковь благословляетъ память великихъ Константина и Ѳеодосія, Равноапостольнаго великаго Князя Владиміра и другихъ благочестивѣйшихъ Государей Россійскихъ, кои споспѣшествовали ея укрѣпленію, распространенію, миру; почтила и благословила и нынѣ благословенно царствующаго благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

И цѣль сего суда Церкви не иная, какъ человѣколюбивая, да сохраняется свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца и улучшая болѣе и болѣе общественную нравственность. Здѣсь—то и лежитъ, между прочимъ, основная мысль о

благовременности въ день православія праздновать день восшествія на престолъ Православнаго Самодержца нашего, Помазанника Божія, призваннаго Богомъ подавать помощь и защиту Православной Церкви, всегда исповѣдающей, что чада ея соблюдаются во спасеніе только силою Божіею, которая сообщается только чрезъ вѣру, по слову Апостола: *силою Божіею соблюдаеми есте чрезъ вѣру во спасеніе.*

И по истинѣ, для спасенія и блага нашего Св. Церковь такъ строго блюдетъ и торжественно охраняетъ чистоту Православной вѣры.

Желаемъ ли глубже убѣдиться въ той истинѣ, что безъ вѣры — сей *силы Божіей* всѣ другія человѣческія средства были бы недостаточны и безуспѣшны къ нашему благу нетолько духовному; но и временному? Не облѣнимся размыслить о благотворной силѣ вѣры въ порядкѣ гражданскаго общежитія. Первѣйшее благо вѣры для гражданскаго общества есть то, что она первая въ понятіи народа возвышаетъ лице Государя, какъ святыню неприкосновенную, и повиновеніе Ему поставляетъ всякой душѣ въ священнѣйшую обязанность. *Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется: нѣсть бо власть аще не отъ Бога: тѣмъ же противляяйся власти, Божію повелѣнію противляется* (Рим. XIII. 1 — 2). Объясняя сіе Апостольское ученіе, Св. Златоустъ говоритъ: „Хотя бы ты былъ Апостолъ, хотя бы Евангелистъ,

„хотя бы Пророкъ, хотя бы другой кто: повинуйся. „Подчиненіе власти не подрываетъ благочестія. „Апостолъ же здѣсь разумѣетъ не простое повино-„веніе, но подчиненіе“ (Бес. XXIII на посл. къ Римл.). Внимая сему ученію, не должна ли смириться всякая душа и покориться предержащей земной власти, какъ учрежденію Божію — покориться и самою совѣстію, и страхомъ наказанія, который силенъ удерживать подчиненныхъ въ должномъ порядкѣ? А слѣдствіемъ порядка, который есть душа всякаго благоустроеннаго общества, не бываетъ ли всегда очевидное благо для Государства и народа? Не видимъ ли изъ опыта, какъ при искреннемъ повиновеніи къ Самодержцу каждый изъ подданныхъ подъ Его высокимъ покровительствомъ безопасно пользуется своими правами, своимъ достояніемъ и благодаритъ Бога? И поелику *честь Царева судъ любитъ* (Псал. 98 4); то какая вѣрная опора для невиннаго, и какой страхъ для злодѣйства, когда Царь, какъ *слуга Божій*, *мечь носитъ*! (Рим. XIII. 4). Дерзаютъ ли враги мира колебать миръ и тишину въ предѣлахъ Его царства? Вѣрный народъ по одному мановенію Его ополчается на брань, какъ громъ небесный, мышцы его сильны, лукъ крѣпокъ, *стрѣлы изощрены падутъ въ сердца врагъ царевыхъ* (Псал. 44. 6).

Такимъ образомъ вѣра христіанская устрояетъ, зиждетъ и утверждаетъ благо народа въ Государѣ, и благо самаго Государя въ народѣ, какъ благо

дѣтей въ ихъ отцѣ, и — саамаго отца въ дѣтяхъ. „Не говори мнѣ, пишетъ Св. Златоустъ, что власть „иногда употребляется во зло, напротивъ обрати „вниманіе на стройность гражданскаго постановле- „нія и разсуди, — сколько было мудрости въ Томъ, „Кто узаконилъ сіе въ началѣ“ (Бес. XXIII. на посл. къ Римл.). И подлинно, то ли видимъ въ царствахъ языческихъ, или тамъ, гдѣ преобладаетъ духъ мірской мудрости? Нѣтъ; тамъ начальственное лице, будучи обязано своею самостоятельностію или счастливому случаю, или собственной силѣ и искусству, не внушаетъ къ себѣ такого высокаго уваженія, какое внушается вѣрою въ христіанствѣ. Тамъ власть болѣе самоусвоенная, зависящая отъ обстоятельствъ, Божіимъ попущеніемъ дѣйствующая; а здѣсь власть Самимъ Богомъ вѣнчанная, превознесенная, помазанная и освященная. *Вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ*, глаголетъ Духъ Св. о Давидѣ, *елеемъ святымъ помазахъ его* (Псал. 88. 20—21. Таковъ высокій источникъ Державной Власти въ христіанскихъ Государствахъ. Здѣсь подчиненность имѣетъ свободное, благороднѣйшее побужденіе; ибо всякая душа повинуется предержащей власти *Господа ради* (1 Петр. II. 13), повинуется для того, что *сіе угодно есть предъ Богомъ* (1 Тим. II. 3.). Здѣсь *призванный о Господѣ рабъ, свободникъ Господень есть, такожде и призванный свободникъ, рабъ есть Христовъ* (1 Кор. VII. 22. И тому иго Господне благо, и другому бремя Его легко и пріятно.

Обратимъ еще вниманіе на благотворность вѣры въ порядкѣ общежитія. Кто здѣсь, какъ не духъ божественной религіи устроилъ такъ, что среди толикаго разнообразія званій, умовъ, волей, склонностей и характеровъ *устнѣ едины и душа едина всѣмъ*? Всѣ полезны, всѣ, какъ члены одного тѣла, служатъ другъ другу. Сильные немощи немощныхъ носятъ; бѣдные и не знатные трудятся на пользу общую, — богатые и знатные покровительствуютъ неимущимъ и поставленнымъ въ низкой долѣ. Откуда эта прекрасная стройность и благочиніе? Одной ли человѣческой мудрости это дѣло? Ея ли прозорливости плодъ? Нѣтъ; отъ человѣкъ сіе невозможно; это есть дѣло одной *силы Божіей чрезъ — вѣру*.

Скажутъ, можетъ быть, поборники естественнаго, плотскаго разума, что, — къ чести нынѣшняго вѣка, — такое благоустройство гражданскаго общежитія есть плодъ новѣйшей образованности, — слѣдствіе добрыхъ и мудрыхъ учрежденій. Не хотимъ оспаривать ихъ достоинства и пользы въ извѣстныхъ отношеніяхъ: но вообще, во имя св. Вѣры, можемъ сказать тоже, что нѣкогда сказано пророкомъ: *законы языковъ суетни суть* (Іерем. Х. 3). Ибо сколько ни принято доселѣ мудрыхъ и строгихъ мѣръ къ соблюденію законовъ, сколько ни приложено благоразумнѣйшихъ средствъ, къ исправленію человѣчества, къ обузданію и пресѣченію зла нравственнаго, — но какой видимъ плодъ? Оковы всего зла

не удерживаютъ; темницы не уничтожаютъ опасности новыхъ злодѣйствъ; лучшія узаконенія не совершенно исправляютъ. Люди могутъ защитить насъ отъ звѣрей, отъ огня и меча, предохранить отъ многихъ злокачественныхъ болѣзней: но кто защититъ отъ злобы самихъ людей, — отъ ихъ пороковъ и беззаконій?.... Было время, во дни Пророка Іереміи, когда онъ не зналъ, куда бѣжать отъ лица неправдъ человѣческихъ, хотя во Іерусалимѣ существовали также свои законы и суды (Іерем. IX. 2 — 4) Не оспоримо, что челоѣческіе законы въ своемъ мѣстѣ и важны, и благотворны: но они, при внѣшней своей силѣ, не сильны искоренить зла и пороковъ; не сильны потому, во первыхъ, что иногда мѣсто или время то измѣняютъ, то во все уничтожаютъ самую силу законовъ; а люди между тѣмъ толкуютъ и управляются ими нерѣдко по своему произволу и употребляютъ ихъ во зло. Не сильны еще и потому, что хитрое преступленіе умѣетъ не рѣдко ускользнуть изъ рукъ правосудія. Хотя законы не щадятъ преступленій; но гдѣ и когда наказываютъ они, напримѣръ, неблагодарность, зависть, роскошь, — эти, по видимому, мелкіе пороки, но не менѣе также вредные для общества? Хотя законы не оставляютъ безъ наказанія явныхъ злодѣяній: но успѣваетъ ли и эта мѣра, если касаясь одного лишь тѣла, не отъемлетъ у преступника сердца каменнаго, и недаетъ ему сердца плотянаго? Сравнимъ же теперь законы человѣческіе съ законами вѣры Евангельской. — Она не

только запрещаетъ татьбу и убійства; но и самое помышленіе на собственность ближняго; возбраняетъ и самомалѣйшее движеніе гнѣва и недоброжелательства; осуждаетъ на огнь вѣчный не только явное злодѣйство, — но преслѣдуетъ лукавый помыслъ въ самыхъ сокровенныхъ изгибахъ сердца, — убиваетъ его въ самомъ зародышѣ. Итакъ, если Государство и народъ мирствуетъ, если граждане проводятъ тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и честности; то благомъ симъ обязаны не столько искусству и мудрости человѣческой, — сколько, безъ сомнѣнія, *силѣ Божіей чрезъ вѣру*.

Пусть современное человѣчество хвалится успѣхами просвѣщенія, облагороженностію обычаевъ, очищенностію народныхъ нравовъ: не отъемлемъ сей чести у просвѣщенія; не пререкаемъ видимой пользѣ наукъ; но и здѣсь также во имя св. вѣры можемъ сказать торжественно, что *безъ силы Божіей чрезъ вѣру* и сіе блистательное достоинство нашего вѣка не помогло бы само собою дать ни Государству лучшихъ гражданъ, ни церкви лучшихъ христіанъ. Намъ укажутъ на возвышенное чувство чести, на образъ свѣтскаго благоприличія, украшающаго собою высшіе круги общества, укажутъ на сближеніе состояній, подающихъ другъ другу ласковую руку, воздающихъ всякому должное; правда, и это не маловажное преимущество современной образованности: но могло ли бы оно существовать прочно и счастливо безъ того духа св. вѣры, въ

которомъ мы воспитаны на матернемъ лонѣ Православной Апостольской Церкви? Не та же ли *сила Божія чрезъ вѣру* и въ семъ случаѣ способствуютъ нашему счастію? По истинѣ, только въ царствѣ Вѣры всѣ человѣки суть о Христѣ братія, всѣ друзья и присные; только христіаское сердце есть такое святилище, куда съ любовію пріемлются всѣ, — и близкій и дальній, и великій и малый, и богатый и нищій, и другъ и врагъ. Не малымъ, правда,, благомъ обязано человѣчество современному просвѣщенію: но краеугольнымъ камнемъ всего гражданскаго благобытія, безъ всякаго прекословія, всегда есть и будетъ одна св вѣра Только въ царствѣ вѣры царствуетъ совершенное единство; ибо одно у всѣхъ желаніе — желаніе спасенія; одна у всѣхъ воля — исполненіе воли Божіей; одинъ у всѣхъ духъ — духъ любви къ Богу и ближнему; одна въ виду у всѣхъ польза — польза и благо общее. Отъимите же отъ Государства и народа св. вѣру,—сію силу Божію,—и увидите. что послѣдуетъ съ симъ огромнымъ тѣломъ безъ этой души, его оживляющей. Увидите многосложную толпу людей, — а не общество благоустроенное, не семейство единодушное; увидите великое собраніе гражданъ, но не братій единомысленныхъ; не вѣрноподданныхъ, служащихъ Царю отъ души и совѣсти благія, но наемниковъ, и хотя туземцевъ, но не сыновъ отчизны готовыхъ положить души свои за родину, за братію, за гробы отцевъ своихъ.

Если же такъ благотворна св. вѣра Христова въ созиданіи общественнаго благосостоянія: то каждый Православный Россіянинъ изъ любви къ отечеству вообще и къ каждому ближнему въ частности долженъ ревновать о распространеніи и утвержденіи вѣры Христовой въ нашемъ возлюбленномъ отечествѣ, въ коемъ, къ прискорбію, еще многія сотни тысячъ соотечественниковъ пребываютъ *во тмѣ и сѣни смертнѣй*, не вѣдаютъ истиннаго Бога Создателя Своего и Сына Его Іисуса Христа — ихъ Спасителя; не имѣютъ правильнаго понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію. Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной вѣры и введены въ Церковь Христову? Конечно, не всѣ мы можемъ быть Апостолами и проповѣдниками: для сего требуется особое приготовленіе, особое призваніе Божіе; но всѣ мы можемъ и должны помогать ихъ дѣлу. Господь Спаситель сказалъ: *пріемляй Пророка во имя пророка, мзду пророчу пріиметъ*; т. е. помогающій проповѣднику воли Божіей и чрезъ то содѣйствующій его служенію, получитъ отъ Бога награду такую же, какую и Пророкъ за свое служеніе. — Найдутся избранные для проповѣди: но трудно и проповѣдникамъ что нибудь сдѣлать безъ нашей помощи; — нужны средства для содержанія ихъ, — нужны средства имъ для того, чтобы строить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными книгами, заводить училища, больницы, оказывать пособія новокрещеннымъ инородцамъ.

Для сего — то и образовалось Миссіонерское общество, главный совѣтъ котораго находится въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ Архипастыря Московскаго Митрополита Иннокентія, опытнѣйшаго и ревностнѣйшаго благовѣстника ученія Христова между язычниками, обратившаго къ вѣрѣ Христовой не одну сотню тысячъ душъ въ Восточной Сибири. Общество это состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и занимается тѣмъ, чтобы избирать и попосылать въ отдаленныя области нашего отечества, — къ язычникамъ — проповѣдниковъ Правосл. вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всѣмъ нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они обратятъ къ вѣрѣ Христовой. Миссіонерскимъ это общество называется отъ Латинскаго слова — *миссіонеръ*, — которое, какъ и другое — Греческое — *Апостолъ*, значитъ *посланникъ*. Миссіонеры Правосл. вѣры, по званію своему, тоже что Апостолы: они продолжаютъ дѣло Апостоловъ. Безъ этихъ миссіонеровъ — проповѣдникковъ язычники, живущіе въ нашемъ отечествѣ, никогда бы неуслышали объ истинной вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней. *Како увѣруютъ* (Рим. X. 14—14.); говоритъ Ап. Павелъ, въ Того, *Егоже не услышаша? Како же услышатъ безъ проповѣдующаго?* Это — то Правосл. Миссіонерское общество и приглашаетъ всѣхъ насъ быть участниками въ его дѣлѣ. Скажемъ здѣсь кстати; какъ отдѣлъ этого общества и въ нашей Пензенской епархіи предполагается учредить и открыть, —

подъ руководствомъ Архипастыря нашего, — Миссіонерское братство, имѣющее одну и туже цѣль съ Миссіонерскимъ обществомъ — именно, насаждать, распространять и утверждать свѣтъ Христовой вѣры среди живущихъ въ Пенз. губерніи, но неправо — славящихъ Бога.

Всякій Православный христіанинъ, желающій быть членомъ Миссіонерскаго общества, или помочь ему какимъ либо пожертвованіемъ можетъ обращаться по этому дѣлу къ священнику или, если желаетъ, прямо въ совѣтъ общества. Не требуется большихъ пожертвованій; но желательно, чтобы большее число христіанъ приняли участіе въ семъ дѣлѣ. При множествѣ усердствующихъ и малыя пособія въ совокупности дѣлаются значительными и привлекаютъ какъ на самое дѣло такъ и научаствующихъ въ немъ благословеніе Божіе; ибо для Христа Спасителя драгоцѣнно спасеніе и одной души человѣческой; тѣмъ болѣе, когда многія тысячи душъ, услышавъ проповѣдь о Христѣ, обрѣтутъ спасеніе Аминъ.

Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сѵмеонъ.

О проповѣди среди народа.

(По поводу статьи о. Масловскаго: ,,О провѣдни-ческой дѣятельности пастырей,“ помѣщенной въ № 21-мъ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей (*).

Что касается способа собесѣдованія пастыря съ пасомыми, то въ этомъ отношеніи пастырю пропо-вѣднику нужно соблюдать слѣдующее: предлагать совѣты, проникнутые искренностію и задушевно-стію Это должно требоваться отъ него почти по-стоянно, — этого никогда онъ не долженъ забывать. Уклоненія отъ этого могутъ сопровождаться вре-домъ для народа. Строгій тонъ педанта и суро-вость въ отношеніяхъ съ народомъ можетъ только подавить его, а не возбудить въ немъ чувство къ истинамъ Евангельскимъ, — допустивъ это, онъ вы-ставляетъ себя какимъ — то особымъ существомъ — что крайне неприлично священнику. Союзъ пасты-ря съ паствою долженъ скрѣпляться кротостію. И тотъ, кто желаетъ пріобрѣсть нравственный автори-тетъ, долженъ стать въ равное, близкое, дружеское отношеніе съ своими слушателями. Безъ этого у-словія, между проповѣднимъ и слушателями отно-шенія всегда будутъ холодны, внѣшни, вліянія никакаго, или ничтожное. Насиліе и суровость

(*) См. № 1 П. Е. В.

должны считаться не надежнымъ союзникомъ въ дѣлѣ убѣжденія. Напротивъ, въ словахъ пастыря должно слышаться и чувство валось бы нѣжное сострадание къ болѣзни, глубокая любовь, готовая положить души за друга.

Припомнимъ, какъ обращались св. Апостолы съ своею паствою. Въ этомъ случаѣ, они могутъ служить для насъ образцами. Разсматривая ихъ жизнь, ихъ проповѣдническіе труды и подвиги, мы видимъ, что въ ихъ отношеніяхъ къ пасомымъ открывается благородно — мягкая душа, нѣжная и сострадательная. Во имя любви, каторая заставляла ихъ дѣлить съ вѣрующими все, они являлись ревностными распространителями духовнаго блага христіанства. Всюду, куда простиралась ихъ власть, они хотѣли — бы внести сѣмя спасительной вѣры, и вездѣ содѣйствовать ея возрастанію. И ихъ добрая нѣжная душа, при всей пламенной ревности по истинѣ вѣры, старалась всегда слѣдовать мягкой и снисходительной системѣ. Не по нимъ были тѣ насилія, къ какимъ прибѣгали язычники для совращенія христіанъ въ язычество. По ихъ представленію, къ чистому дѣлу вѣры во Іисуса Христа не слѣдуетъ примѣшивать ни капли ненависти, и большая строгость предосудительна въ дѣлѣ спасенія душъ.

Епископъ не долженъ наводить на другихъ страхъ наказаніями. Мы пастыри, а не гонители.

терпѣливыя обличенія и просьбы (2 къ Тим. II, 4) совѣтуетъ св. Апостолъ Павелъ. И особенно въ посланіяхъ св. Апостола Павла много доказательствъ мягкаго и человѣколюбиваго отношенія къ пасомымъ. Каждая глава Павловыхъ посланій, всѣ его наставленія, увѣщанія, обличенія, даже этотъ задушевный тонъ и энергія рѣчи, — все служитъ доказательствомъ его сердечной искренности и привлекающей кротости и любви. Его любовь къ ближнимъ и пасомымъ, какъ пастыря стада Христова, составляетъ характеристическую черту. Любы созидаетъ (1 Кориѳ. VIII, 1), говоритъ самъ св. Павелъ. Этотъ Апостолъ съ клятвою говорилъ вѣрующимъ, что онъ любитъ ихъ любовію Іисуса Христа (Фил. 1, 8), этою безграничною и неисчерпаемою любовію. Все существо св. Апостола Павла, всѣ мысли и желанія его посвящены были спасенію ближняго. Любвеобильное сердце Апостола Павла всюду слѣдовало за вѣрующими, во всѣхъ мѣстахъ и обстоятельствахъ ихъ жизни. Павелъ, можно сказать, жилъ жизнію своихъ учениковъ. Счастію ихъ радовался онъ столько же, сколько и они сами. Я живъ, воскликнулъ однажды Апостолъ, когда до него дошли хорошія вѣсти о жизни и вѣрѣ Солунскихъ учениковъ его. Но какъ благотворно и живительно дѣйствовала на Апостола радость учениковъ его; такъ тяжело ложилось на сердце Павла ихъ несчастіе. Кто изнемогаетъ, и азъ не изнемогаю, — кто соблазняется, и азъ не разжизаюся? Спрашиваетъ Апостолъ (2 Кор. XI, 29) Павелъ: опытный

въ жизни духовной, ясно понимавшій опасности, онъ сострадалъ бѣдствіямъ своихъ учениковъ гораздо больше, чѣмъ страдали они сами. Между тѣмъ какъ ученики его по маловѣрію ли, по слабости ли, хладнокровно впадали въ тѣ или другіе пороки, Павелъ страдалъ за нихъ глубокими тяжелыми страданіями, которыя онъ сравнивалъ съ страданіями раждающей матери. „Дѣти мои, говоритъ Апостолъ несмысленнымъ между Галатами, я снова въ мукахъ рожденія, — доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ (Гал. IV, 19). Какъ наглядно и живо характеризуютъ эти слова великаго учителя, который весь для учениковъ, великаго пастыря, который дышитъ пламенною, родительскою любовію къ духовнымъ своимъ дѣтямъ! Въ посланіи къ Солунянамъ Павелъ еще живѣе изображаетъ свои сердечныя отношенія къ паствѣ: „свидѣтели вы и Богъ, какъ свято, праведно и не укоризненно мы поступали предъ вами вѣрующими. Поелику вы знаете, какимъ образомъ каждаго изъ васъ, какъ отецъ дѣтей своихъ, мы просили и убѣждали, и умоляли васъ поступать достойно Бога, призывающаго васъ въ свое царство и славу... Кто бо намъ упованіе или радость или вѣнецъ похваленія? Не и вы—ли предъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ? Вы бо есте слава наша и радость (1 Солун. II. 10, 11, 12...19, 20) Какъ ясно и опредѣлено высказывается здѣсь чадолюбивый и нѣжный отецъ, который только дѣтьми дышетъ и существуетъ, котораго всѣ думы и желанія посвящены дѣтямъ. — кото-

рыя для него всё — надежда, радость, похвала и слава! — Но, какъ мысли и желанія, такъ и вся жизнь и дѣятельность великаго Апостола языковъ всецѣло была посвящена созиданію и благоустроенію счастія и спасенія его ближнихъ. Влекомый любвеобильными стремленіями своего духа, Апостолъ ради общаго блага забывалъ, кажется, свою собственную личность Не щадя ни силъ, ни здоровья, ни трудовъ, ни спокойствія, ни безопасности, ревностно и неутомимо подвизался онъ въ созиданіи Церкви Божіей.

Для насажденія и утвержденія христіанской вѣры, онъ совершилъ четыре большія путешествія. Нужно перенестись мыслію въ тотъ вѣкъ насилія и варварства въ которомъ жилъ св. Апостолъ Павелъ, чтобы достойно оцѣнить его подвиги. Помимо всякихъ затрудненій, которыя долженъ былъ встрѣчать Апостолъ—путешественникъ, самое путешествіе было въ тогдашнее время подвигомъ: въ Римской Имперіи существовало поразительное неравенство въ распредѣленіи имуществъ между подданными Рима съ неизбѣжнымъ слѣдствіемъ — непомѣрнымъ увеличеніемъ числа нищихъ; и дороги, безъ преувеличенія можно сказать, были загромождены толпами голодныхъ бѣдняковъ, которые снискивали насущный хлѣбъ разбойничествомъ. Путешествующіе безъ прикрытія подвергались сильной опасности со стороны этихъ бродягъ. Но всѣ эти затрудненія, всѣ опасности не могли поколебать

вселенскаго проповѣдника Евангелія Христова, съ полнымъ усердіемъ всегда готоваго на всякое пожертвованіе ради блага и спасенія ближняго. При любвеобильности, полнотѣ, благожелательности, и высокомъ самоотверженіи, каковыми обладалъ св. Павелъ, онъ былъ до неподражанія неутомимъ, какъ благовѣстникъ истины. Онъ проповѣдывалъ во всякое время и во всякомъ мѣстѣ, гдѣ и когда только могъ имѣть слушателей — не зналъ какъ самъ говоритъ, покоя ни днемъ, ни ночью. А какими иногда непріятными для Апостола послѣдствіями сопровождалась проповѣдь! Невѣжество, суевѣріе, національная гордость язычниковъ или Іудеевъ часто воздвигали на Апостола яростныя гоненія: насмѣшки, ругательства, побои, темничное заключеніе — вотъ что часто служило наградой со стороны неблагодарныхъ его слушателей. (2. Кор. XI. 23—25). При всей тяжести такаго креста, Апостолъ не только никогда не выразилъ ни малѣйшей жалобы или раскаянія, но еще исполнялся истинно — небесной радости при мысли, что онъ страдаетъ ради блаженства тѣхъ, кто для него надежда, радость, слава, похвала, что онъ страждетъ ради страдавшаго за него Христа. Благоволю, т. е. нахожу удовольствіе говоритъ онъ, въ досажденіяхъ, въ бѣдахъ — изгнаніяхъ, въ тѣснотахъ о Христѣ (2 Кор. XII, 10). Такою могущественною, всепобѣждающею любовію полно было сердце св. Апостола Павла! Что же всего удивительнѣе — св. Павелъ среди тѣхъ постоянныхъ трудовъ и лишеній, которыя встрѣ-

чалъ во время путешествій на поприщѣ апостольскаго служенія, находилъ еще довольно времени и для того, чтобы жить душею среди отсутствующихъ учениковъ Во время путешествій своихъ, Павелъ написалъ къ различнымъ лицамъ и церквамъ 14-ть посланій, болѣе или менѣе обширныхъ. И эти посланія, изъ которыхъ нѣкоторыя написаны даже въ темницѣ, за нѣсколько дней до его блаженной кончины, суть всегдашнія очевидныя доказательства великой любви святаго пастыря къ своимъ пасомымъ.

Не безъ причины, св. Златоустъ въ Апостолѣ Павлѣ видѣлъ полноту всѣхъ совершерствъ, до какихъ только можетъ дойти совершеннѣйшее твореніе всесовершеннаго Бога. ,,Люблю, — говоритъ св. ,,Златоустъ объ Апостолѣ Павлѣ, — люблю останав- ,,ливаться на этомъ мужѣ и созерцать красоту его ,,добродѣтели (*). Онъ (св. Ап. Павелъ) соединялъ ,,въ себѣ все, что есть прекраснаго и великаго у ,,людей и ангеловъ; онъ одинъ имѣлъ добродѣтели ,,всѣхъ другихъ; онъ осуществилъ въ себѣ всѣ эти ,,добродѣтели гораздо полнѣе и совершеннѣе, чѣмъ ,,кто — нибудь осуществилъ одну частную добро ,,дѣтель (**). Въ цѣломъ твореніи нѣтъ ничего,

---

(*) Злат. Бесѣд. Т. 2-й. стр. 306 по переводу Спб. Д. Акад. 1849.

(**) Homil. 1., De Lavdib. sancti Pavli (ор. Т. 11. p. 477. 5. дд.)

„что можно бы сравнить съ св. Павломъ: „поставь-
„те весь міръ на вѣсы съ Апостоломъ, перевѣсъ
„будетъ на сторонѣ Апостола (*): это украшеніе
„міра (**), вселенская труба (***), утвержденіе
„Церквей (****).“

Въ особенности же прославляетъ св. Златоустъ любовь св. Павла, которою приближается онъ къ Іисусу Христу: „онъ горѣлъ любовію къ Богу (*****);
„онъ до того былъ проникнутъ ею, что весь сталъ
„любовь (******). И любви ко Іисусу никто изъ людей
„не имѣлъ, которая могла бы сравняться съ любо-
„вію этой святой души (*******). И любить Бога для
„него значило любить людей, чтобы привести ихъ
„ко Христу. Онъ по справедливости можетъ быть
„названъ отцемъ вселенной (********). Его сердце об-
„нимало весь міръ. (*********). Послушайте, воскли-

(*) Homil. 11., de lavdib. S. Paul T. 11. p. 485. C. D.

(**) Exposit. in Psalm. 90 (T. V. 270. B.)

(***) Homil. III. in caput 1. Genes. (T. IV. p. 20. 13).

(****). Contra Anomae. c. VIII. (T. I p. 571. Д.).

(*****) Homil. 55. In. cap. 29 Genes (T. IV p. 534 A.)

(******) Homil. III, de laudib. S Pauli (T 11, p. 490 A.)

(*******)De sacerdot. III (T. 1 p. 385. 13), —de Anathem. § 4. (T. 1. p. 694. 13).

(********) Homil. de laudib. S. Pauli (T. II. p. 490. A.)

(*********) Homil. 32 in epist. ad. Rom. (T. IX, p. 758.)

„цаетъ знаменитый святый витія, съ какою кротостію говоритъ онъ о тѣхъ, отъ которыхъ пять „разъ терпѣлъ онъ удары, которые побивали его „камнями, заключали въ цѣпи, жаждали его крови и не разъ хотѣли разорвать его на части: я „свидѣтельствую имъ, что они имѣютъ ревность „по Богѣ, но безъ разсужденія (Римл. 10, 2). Онъ „дошелъ до того, что желалъ подвергнуться анаѳемѣ за своихъ братьевъ. Это идеалъ любви человѣческой!“

Такой духъ, завѣщанный Іисусомъ Христомъ и Его святыми Апостолами, долженъ выражаться и въ дѣйствіяхъ пастыря. Онъ долженъ не укорять, а умолять своихъ слушателей; обязанъ искоренять и исправлять недостатки ихъ; но, искореняя плевелы между своими слушателями, онъ долженъ опасаться, чтобы не искоренить и пшеницы. Вообще въ своихъ дѣйствіяхъ надобно опасаться перехода изъ одной крайности въ другую. Преслѣдуя грубое, или неправое пониманіе поста или другаго какого нибудь божественнаго и церковнаго установленія, нужно опасаться, чтобы не поколебать уваженія къ сему. Но самая сердечная осторожность — нравоученіе его должно нисходить до пониманія слушателей — простаго народа, склада ихъ ума и рѣчи. Само собою понятно, что требуются условія ясности и удобопонятности въ изложеніи. Нужно опасаться, чтобы обиліе содержанія извѣстнаго поученія не сдѣлало его непонятнымъ для народа.

Поэтому нужно говорить краткія большею частію поученія.

Мы видимъ, что св. Апостолы, проповѣдуя Евангеліе и наставляя христіанъ во всѣхъ высокихъ истинахъ вѣры, сокращали свою проповѣдь для христіанъ простыхъ въ одну основную истину, что распятый Христосъ есть Сынъ Божій: мы проповѣдуемъ Христа распятаго, говоритъ о своемъ служеніи Апостолъ Павелъ Коринѳскимъ христіанамъ. Апостолы различали христіанъ простыхъ, которымъ трудно иногда сразу усвоить всю полноту христіанскихъ истинъ, а еще труднѣе уяснить себѣ ихъ, отъ ученыхъ, образованныхъ, способныхъ скорѣе другихъ усвоить и уяснить себѣ всѣ тайны и глубины Евангелія. И потому первымъ преподавали Евангеліе и просто, не затрудняя ихъ объясненіемъ и углубленіемъ въ тайны вѣры, а вторымъ — преподавали во всей широтѣ и глубинѣ св. Евангеліе.

Само собою разумѣется, что въ изложеніи и ознакомленіи народа съ теоретическою стороною христіанства, съ ея догматами должна быть также постепенность: надо избѣгать отвлеченности въ отношеніи символа христіанскаго, стараться говорить языкомъ доступнымъ, знакомымъ простому народу, подобно тому, какъ Іисусъ Христосъ сѣялъ сѣмя въ притчахъ и примѣнительно къ народному пониманію. Для того, чтобы понимать Іисуса Христа и

Его св. Апостоловъ, не нужно было ни особенныхъ высокихъ дарованій природныхъ, ни блестящаго образованія въ школахъ. Не съ мудростію слова, дабы не унизить креста Христова (1 Кор. 1, 17), вышли въ міръ первые благовѣстники христіанской истины, а съ проповѣдію, которая была понятна для всѣхъ. Простая женщина изъ среды народа и простое дитя могли усвоить ихъ ученіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ проникать въ тайны сокрытыя отъ премудрыхъ и разумныхъ (Мѳ. XI, 25). Въ этой простотѣ и общедоступности одно изъ самыхъ наглядныхъ доказательствъ истинности христіанскаго ученія; но въ ней же причина, почему слово спасенія, которое возвѣщали міру Апостолы, для многаго казалось безуміемъ (1 Кор. 1, 23), — вѣрой, которая можетъ удовлетворять только невѣждъ (*).

(*) Такой именно взглядъ на христіанство высказывали въ первые вѣка образованные язычники и, для оправданія его, ссылались на то, что къ христіанской вѣрѣ обращались по преимуществу люди изъ низшихъ классовъ общества. Христіанскіе апологеты, не отвергая этого факта, объясняли его совершенно въ другомъ смыслѣ: „если Сократъ, говорили они, находилъ довѣріе къ себѣ у философовъ и людей образованныхъ, — то ученію Іисуса Христа послѣдуютъ даже люди наименѣе образованные, и послѣдуютъ съ такою вѣрою, что ради Его готовы отказаться отъ всего и идти на самую смерть. Это значитъ, что ученіе это есть мудрость не человѣческая, но божественная (св. Іустинъ, Apolog. 1. 48.

Разсмотримъ же теперь подробнѣе то, какъ именно прививалъ къ человѣчеству свое новое ученіе Господь Іисусъ Христосъ — этотъ истинно — народный Учитель, жившій жизнію своего народа и съ полнымъ сочувствіемъ раздѣлявшій добрую сторону его жизни.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, для приближенія къ человѣческому разумѣнію и для уясненія предъ земными взорами своего небеснаго ученія о небесномъ царствіи, часто, очень часто обращался къ царству природы, пользуясь разными предметами видимаго міра, какъ средствами и пособіями къ изображенію и впечатлѣнію въ душахъ слушателей свыше открываемыхъ истинъ. Этотъ Божественный Учитель облекалъ божественныя истины въ образы а не выражалъ ихъ отвлеченными понятіями. Конечно намъ, привыкшимъ къ силлогистическому развитію мыслей, приточный образъ ученія въ устахъ Спасителя, кажется оригинальнымъ явленіемъ, и при чтеніи притчей, записанныхъ въ Евангеліи, часто невольно раждается вопросъ: отъ чего и для какихъ цѣлей Христосъ такъ часто отступалъ отъ простаго разсудочнаго изложенія и употреблялъ, приточный образъ рѣчи? Прежде всего, притча способствовала возбужденію вниманія въ слушателяхъ и располагала ихъ съ вниманіемъ и усердіемъ относиться къ тому, что предлагалъ Учитель. Представьте себѣ слушателей Спасителя, людей не прошедшихъ школы и держащихся непо-

средственныхъ представленій, людей не способныхъ безъ утомленія выслушивать длинныя изъясненія отвлеченныхъ понятій. Представьте, что имъ разсказывается какая нибудь близкая исторія; она занимаетъ ихъ и судьбою лицъ, въ ней выведенныхъ, и теченіемъ событія, направленнымъ къ цѣли мыслей разскащика. Вниманіе напрягается въ высшей степени, и притча является самымъ пригоднымъ средствомъ къ тому, чтобы овладѣть этимъ вниманіемъ, чтобы привязать его къ тому ученію, которое нужно передать народу.

Обратимъ еще вниманіе на то, изъ какой сферы берется содержаніе притчей, и мы поймемъ, какъ сильно они могли интересовать народъ, окружающій Спасителя.

Учитель — Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ простымъ слушателямъ объ ихъ дѣлахъ и ежедневныхъ занятіяхъ, указываетъ на то, что съ ними можетъ случаться едва не каждый день

Тамъ разсказываетъ о сѣяніи и жатвѣ, заботахъ и надеждахъ земледѣльца; въ другомъ мѣстѣ о виноградѣ, объ окапываніи и воздѣлываніи винодѣльника, о собираніи винограда, о винѣ и мѣхахъ, то говоритъ о неводѣ, о ввержении его въ морѣ, о ловлѣ рыбъ и раздѣленіи ихъ, избраніи добрыхъ и отбрасываніи дурныхъ и это говорится предъ людьми, для которыхъ земледѣліе, рыбная ловля и

работы въ виноградникѣ — всегдашнія житейскія занятія.

Возьмите другія притчи: во всѣхъ ихъ образы выбираются, такъ сказать, изъ подъ руки слушателей.

Тамъ пастухъ ищетъ потерянной заблудшей овцы находитъ ее и радуется этому обстоятельству, или вмѣсто его представляется бѣдная женщина, теряющая мелкую монету, съ безпокойствомъ перебирающая всѣ вещи своего скромнаго домика и радующаяся, когда ея поиски сопровождаются находкою потерянной монеты.

Иной разъ въ образъ притчи берутся дѣвы, ждущія жениха, или брачныя пиршества.

Не правда ли, что все это для слушателей Спасителя были свои родные, давно знакомые предметы? Не правда ли, — что такими близкими образами, какъ нельзя легче и удобнѣе, можно было вести простой народъ къ пониманію духовныхъ предметовъ?

Притчи въ устахъ Спасителя не только служили къ возбужденію вниманія слушателей и приведенію въ движеніе силы воображенія. Онѣ не просто занимали воображеніе, а представляли лучшее пособіе размышленію, кратчайшій и наиболѣе вѣрный

путь къ пониманію истины. Истины религіозныя, проповѣданныя Спасителемъ, — истины нравственнаго, или духовно отвлеченнаго свойства. Въ своей логической простотѣ онѣ являются чѣмъ — то, не легко уловимымъ для простой головы.

И вотъ слушателямъ Спасителя людямъ не привыкшимъ къ работѣ надъ отвлеченными понятіями, притча и была тѣмъ орудіемъ, при помощи котораго они могли овладѣвать ускользающими отъ ихъ взгляда духовными понятіями, и безъ котораго имъ трудно и почти невозможно было бы удержать и развить въ себѣ высокую истину.

Можно ли теоретическими основаніями такъ сильно и живо доказать милосердіе Божіе къ падшему грѣшнику, какъ доказываютъ это притчи о пастырѣ, потерявшемъ одну овцу, и оставившемъ девяносто девять для того, чтобы сыскать одну потерянную, о женѣ, имѣвшей десять драхмъ, потерявшей одну и употребляющей всѣ старанія, чтобы сыскать потерянную драхму.

Холодно и безучастно будетъ прослушано умное разсужденіе, если оно путемъ логическаго доказательства захочетъ убѣдить въ той или другой истинѣ людей, непривыкшихъ къ тяжелымъ размышленіемъ; въ мысли у нихъ всегда будетъ нѣкоторая неясность и темнота. Но является образъ, высказывается притча — и въ человѣкѣ оживаетъ хо-

лодное представленіе, — этотъ образъ освящаетъ темную область мысли; сообщается движеніе и чувству, которое не остается спокойнымъ и безучастнымъ при мгновенномъ уясненіи трогательной истины.

Мы сказали о притчахъ Спасителя не только для того, чтобы выяснить свойства божественнаго учительства, но еще и въ тѣхъ видахъ, чтобы дать поводъ людямъ, приставленнымъ къ дѣлу учительства, подумать о томъ, нельзя ли имъ усвоить чего для своей практики изъ высокаго, божественнаго образца.

Сближенія и принаровленія долженъ заимствовать и пастырь церкви отъ предметовъ природы. Даже терминологія не должна быть далека отъ пониманія народа. Проповѣдникъ долженъ прислушиваться къ народу, — избѣгая при этомъ неумѣреннаго и неумѣстнаго употребленія вульгарныхъ выраженій. Онѣ не приличны церковному проповѣднику.

Пастырь — проповѣдникъ можетъ употреблять и пословицы — тѣ выработанныя сознаніемъ народа положенія, въ силу которыхъ онъ вѣритъ. Онѣ — его философія, его житейская мудрость. И небесный Учитель непренебрегалъ этими народными сентенціями для той или другой цѣли. При всей своей краткости, онѣ полны неисчерпаемой глубины. Такимъ образомъ пастыри церкви должны поль-

зоваться народными пословицами и предметами видимой природы; только при этомъ нужно имѣть и критическій тактъ. Пестрить постоянно свою рѣчь пословицами не слѣдуетъ. Въ нихъ есть не мало и богохульныхъ сентенцій, — поговорокъ, въ которыхъ даже иногда выражается и кощунство. Будучи внимателенъ къ своему долгу, онъ не долженъ обходиться и безъ нѣкоторыхъ частныхъ наставленій. Разнообразіе различныхъ нуждъ, разнообразіе самой его дѣятельсти вызываетъ его на наставленія частныя. Можетъ ли онъ уклониться отъ частныхъ наставленій, когда этого должны требоватъ извѣстныя обстоятельства? Въ этомъ случаѣ представляютъ примѣръ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Его св. Апостолы. Іисусъ Христосъ съ равною предупредительностію училъ какъ наединѣ (напр. Никодима и Саморянку), такъ и среди многочисленнаго собранія народа. Подобный примѣръ представляетъ и исторія Апостольской дѣятельности. Припомнимъ также посланія къ Филимону и къ Гаію возлюбленному, а также свидѣтельство св. Апостола Павла о себѣ. „Вы знаете, что я говорилъ и училъ предъ людьми и по домамъ. Бдите, поминающе, яко день и нощь каждаго уча васъ. Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу. Эти примѣры влекутъ проповѣдника къ тому, чтобы распространять свое учительское вліяніе и за предѣлы общественной проповѣди.

Х...Й.

(*Окончаніе будетъ*)

Объявленія.

Отъ конторы Моск. Синод. Типографіи

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги, Церковной печати:

Евангеліе въ листъ, съ кинов., съ чернымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ перепл. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.), въ листахъ 7 р. (на перес. за 15 ф.).

а) Въ листъ, съ кинов., на картинной бум., съ золотымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ листахъ 28 р. 85 к. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніе и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ 16 д., на велен. бум. Цѣна за экз. въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д., на простой бум. Цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Ц. за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.)

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Ц. за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кинов., въ 2 книг. Ц. за экз.

въ перепл кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кинов., въ 2-хъ кн. Ц. за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Тріодь постная или Тріодіонъ съ киноварью, въ листъ. Ц. за экз. въ пер. кож. 5 р 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к., (на перес за 8 ф.).

Тріодь постная или Тріодіонъ въ 4 д., безъ кин. Ц. за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 2 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на пер за 5 ф.).

а) Въ 8 д, съ кинов. Ц. за экз. въ перепл. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф), бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., Цѣна за экз. въ пер, бум. 20 к. (на перес, за 1 ф.).

Минеи Четьи, книги житій святыхъ: въ 4-х. кн. въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 25 р. 65 к. (на перес. за 41 ф.), бум. 21 р. 10 к. (на перес. за 40 ф.).

а) Въ 12 кн. въ 8 д. Цѣна за экз. въ пер. кож. 18 р. (на перес. за 27 ф), кореш. 15 р. (на перес. за 27 ф), бум. 12 р. 65 к. (на перес. за 24 ф.).

Г. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Цѣль изданія журнала **«Гражданинъ»**—знакомить со всѣми сторонами русской жизни.

Для облегченія подписки на журналъ **«Гражданинъ»** тѣмъ лицамъ, которыя затрудняются единовременно вносить годовую плату 8 руб., Редакція признаетъ возможнымъ—для **сельскаго и городскаго духовенства**, для **волостныхъ правленій** а также **для всѣхъ служащихъ** (съ точнымъ обозначеніемъ мѣста ихъ службы)—допустить, въ случаѣ подписки на годъ, разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится 2 р., въ Маѣ 2 р., въ Сентябрѣ 2 р., въ Ноябрѣ 2 р.

Подписка для иногородныхъ и съ разсрочкою принимается **только въ Редакціи: въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 77, кв. № 8**, куда и просятъ гг. подписчиковъ обращаться письменно.

Подписка: на годъ съ пересылкою 8 р. безъ перес. 7 р. на полгода съ перес 5 р. безъ перес. 4 р., на треть года съ перес. 4 р., безъ перес. 3 р.

Разсрочка на вышеуказанныхъ условіяхъ въ платежѣ подписной суммы за годъ допускается также для лицъ, живущихъ въ Петербургѣ, ктобы они ни были, но съ тѣмъ, чтобы о томъ ими было заявлено въ Редакціи лично (Невск. пр. д. № 77, кв. № 8).

Пензенскій Городской Общественный Банкъ.

(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЪ 262 689 РУБ.)

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ:

На безсрочное время изъ 5% въ годъ

На сроки до 7-ми лѣтъ — $5\frac{1}{2}$%.

до 12-ти лѣтъ — 6%

На вѣчное время — $6\frac{1}{2}\%$

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаетъ переводы на Москву и другіе города съ платою за коммисію отъ $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{10}\%$ съ рубля.

Учитываетъ векселя и выдаетъ ссуды подъ залоги:

а., процентныхъ бумагъ.

б., драгоцѣнныхъ вещей.

в., строеній, находящихся: въ г. Пензѣ и земель въ уздахъ Пензенской губерніи.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9-ти смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій, отъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи. Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб, а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб. — Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ, а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безъименныя билеты Пензенскаго Городскаго Общестеннаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждаго въ возможной скорости.

Отъ Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка. Воронежской губерніи.

Правленіе Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія что Банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1) пріемъ вкладовъ безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ, 2) учетъ векселей и 3) производитъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, драгоцѣнныхъ вещей и строеній всякаго рода, которыя находятся въ городѣ Задонскѣ.

На поступающія вклады Банкъ платитъ проценты, на рубль въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На вклады безсрочные т. е. довостребованія по 5 к.

Срочные: на 1 и 2 года	—	6	к.
— отъ 3 до 5 лѣтъ	—	$6^1/_2$	к.
— — 6 до 12 лѣтъ	—	7	к.
и на вѣчное время	—	$7^1/_2$	к.

Вклады Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ пакціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкадчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются, и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою почтою. При переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ Банкъ на процентное обращеніе Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать откуда слѣдуетъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій слѣдующія суммы; на билетахъ именныхъ владѣльцы должны сдѣлать гдѣ слѣдуетъ засвидѣтельствованную надпись, о предоставленіи Банку права

истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы; безъименные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ согласно ихъ желанія именные и безъ именные. Вклады изъ процентовъ принимаются не менѣе 50 р. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безъ именные не менѣе какъ на 300р. вклада.

Къ учету Банкъ принимаетъ срочные векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею благонадежностію срокомъ отъ 1 до 6 мѣсяцевъ; и принимаетъ въ залогъ процентныя бумаги до 6-ти мѣсяцевъ, драгоцѣнныя вещи до 1 года и строенія до 3 лѣтъ, отъ всѣхъ лицъ. Банкъ взимаетъ проценты, по учету векселей и по всѣмъ ссудамъ по 10 к. въ годъ съ рубля.

Ввѣренныя Банку вклады согласно Высочайше утвержденнаго Банковаго положенія, обезпечиваются собственными капиталами Банка и всѣмъ состояніемъ Задонскаго Городскаго Общества. Безъ именные билеты Банка, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости принимаются присутственными мѣстами Воронежской губерніи въ залогъ на равнѣ съ наличными деньгами. Въ показанныхъ дѣйствіяхъ. Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ 6 Февраля 1862 года положеніемъ о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ ПЕНЗЕНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

Активъ. КЪ 1 му МАРТА 1873 ГОДА. Пассивъ.

121 Членъ — 367650 —			Капиталъ кредита — — —	330885	—
За взносими — 36765 —	330885	—	Капиталъ оборотный — —	36765	—
Касса — — — —	4412	29	Переучетъ векселей въ Пенз Отд. Госуд. Банка — — —	35242	-
Текущій счетъ въ Пен. Отдѣл. Государст. Банка — —	419	33	Вклады: безсрочные, срочные и, условные — — —	90283	83
Спеціальный текущій счетъ въ Пенз. Госуд. Банка — —	15432	34	Переходныя суммы— — —	13268	62
Учтенные векселя торговые 139890-34			Вычетъ по уставу — — —	1118	66
Учтенные вексел. съ обезпеченіемъ 16850 —	156740	34	% принадлежащіе вкладчикамъ —	391	32
Ссуды подъ залогъ % бумагъ —	4844	—	Прибыли — — — —	324	73
% выданные вкладчикамъ — —	7	—	% по операціямъ — — —	6024	91
Расходы Общества — — —	1563	77			
Балансъ —	514304	7	Балансъ —	514304	7

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

Редакторъ, Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сумеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 года Марта 1 дня.

Цензоръ, Учитель Семинар., Свящ. Васил. Розовъ.

Печ. въ Типогр. Пенз. Губерн. Упр. Государств. Имуществами.